

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.03.01 «Организация инвестиционно-строительной деятельности»

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 70 человек, среди которых 42 респондента женского пола, 28 – мужского. Возраст респондентов от 18 до 33 лет. Из них 48 работающих и 22 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 снимают жилье, 31 проживают в общежитии, 21 проживают с родителями, 9 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,29 (76,3 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,87 (71,75%) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,88 (62,6 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,63 (54,3 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,23 (74,3 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,81 (70,25 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми	3,91 (78,2 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 57,14 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 38,57 % – государственный статус вуза, такая же доля выбрала низкий конкурс на выбранное направление, равная доля (27,14 %) выбрала интересную студенческую жизнь и известность, и престиж вуза, 18,57 % отметили высокое качество преподавания, 8,57 % – решение родителей, 7,14 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 77,14 % – наиболее важной образовательной целью считают подготовку к будущей карьере, 62,86 % – получение диплома о высшем образовании, 60 % – развитие практических навыков, 57,14 % – получение специальных знаний, 41,43 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 40 % – развитие навыков решения проблем, 32,86 % – развитие навыков общения и лидерства, 22,86 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 52,86 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 31,43 % уверены в правильности своего выбора, 20 % сомневаются в правильности выбора, 7,14 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 5,71 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 74,29 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах практика, 67,14 % выбрали практику, 45,71 % – лабораторные работы, 30 % – семинарские занятия, 18,57 % – самостоятельную работу студентов, 20,31 % – курсовые и дипломные работы, 17,14 % – традиционные лекции, 14,29 % – коллоквиум, конференции, 2,86 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 31,43 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. 30 %

считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 15,71 % – соответствует условиям и требованиям. 12,86 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний. По мнению 5,71 %, компьютерное тестирование более эффективное. 4,29 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.

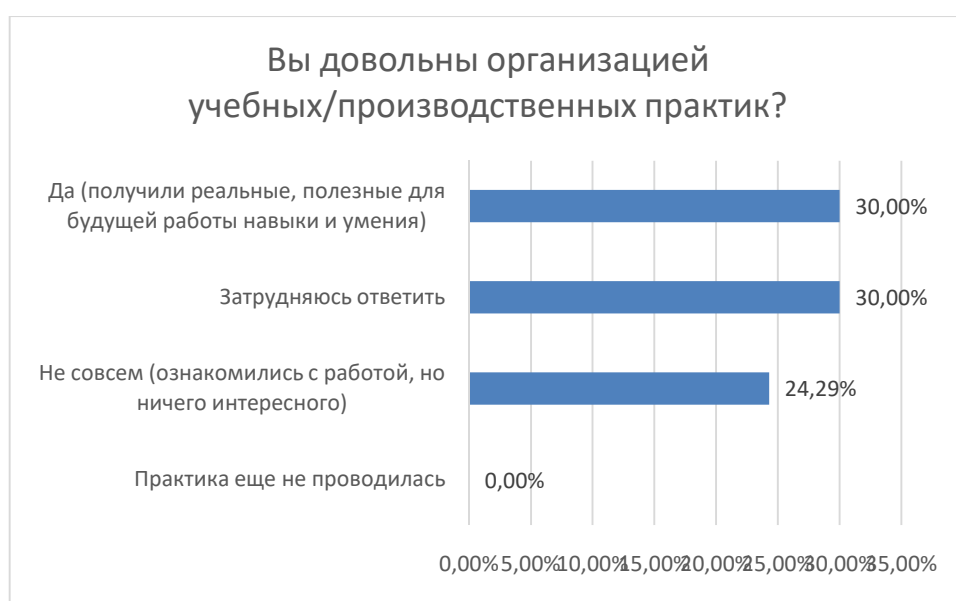


Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 30 % полностью довольны организацией учебной практики, 24,29 % не совсем довольны, остальные 30 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 37,14 % респондентов не устраивает расписание занятий, 34,29 % – учебные аудитории, 31,43 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 15,71 % – работа медицинского

кабинета, 15,71 % – доступ к компьютерным технологиям, 14,29 % – работа кафе, буфетов, 17,19 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях, 11,43 % – взаимодействие с деканатом/институтом,), 8,57 % – доступность учебных материалов на электронных носителях.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 38,57 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 20 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 15,71 % – педагогическое мастерство, 14,29 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 7,14 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 2,86 % – знание своего предмета, квалификация.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

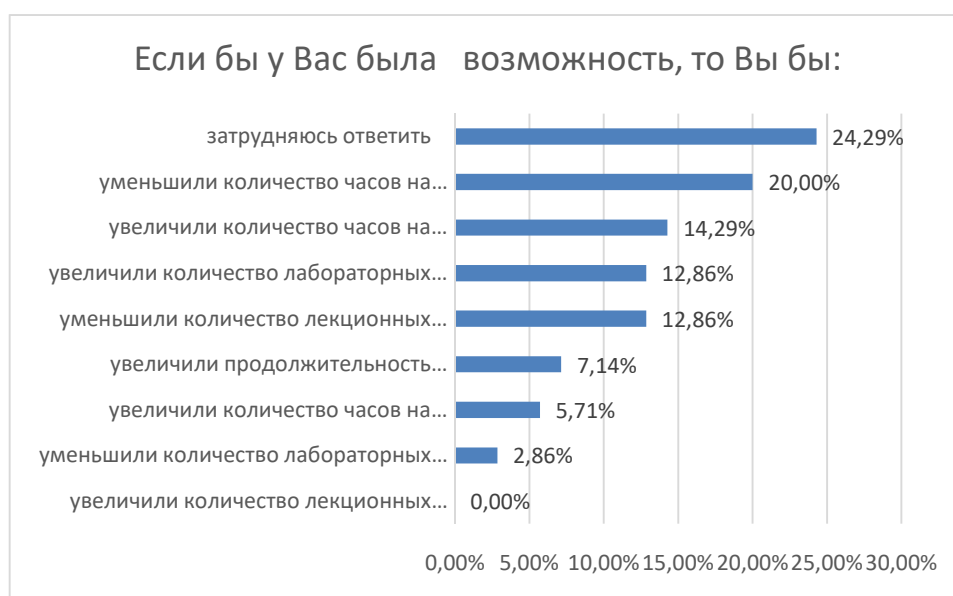


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 20 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 14,29 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 12,86 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 12,86 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 7,14 % увеличили продолжительность практики, 5,71 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 2,86 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 24,29 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

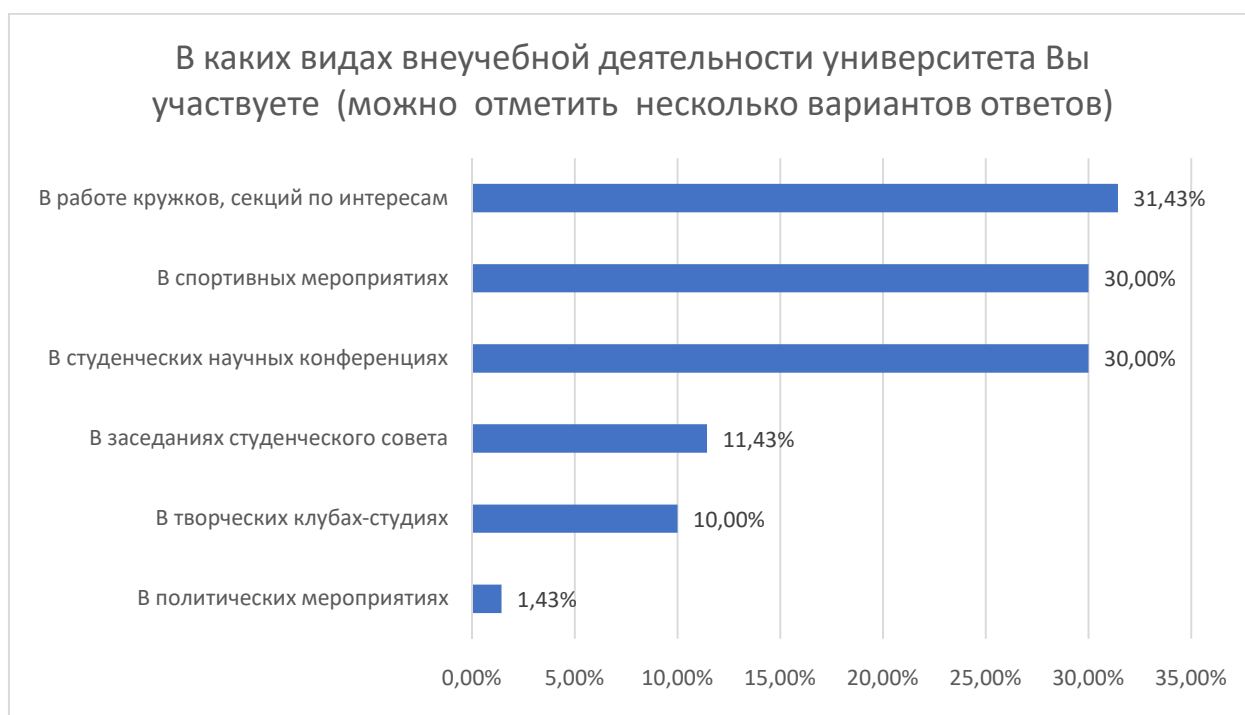


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 31,43 % респондентов участвуют в работе кружков, секций по интересам, 30 % – в спортивных мероприятиях, 30 % – в студенческих научных конференциях, 11,43 % – в заседаниях студенческого совета, 10 % – в творческих клубах-студиях, 1,43 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)

Из рисунка 11 видно, что у 41,43 % респондентов появилась хроническая усталость, у 24,29 % не остается свободного времени, 14,29 % потеряли интерес к учебе, у 8,57 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. У 7,14 % ухудшилось здоровье. 2,86 % разочаровались в выбранной профессии. 1,43 % отмечают, что негативных последствий нет.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 84,29 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 4,29 % – от 25% до 50%. 1,43 % не пропускают занятия по неуважительной причине, 10 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 75,61 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 51,22 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 17,01 % – по причине неудобства расписания, 14,63 % – по причине необходимости присутствия на работе. 14,63 % не устраивает качество преподавания, 14,63 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 14,63 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 9,76 % не могут указать конкретных причин. 4,88 % пропускают по причине отсутствия интереса к предмету.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Треть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента. Такая же доля считает, что нынешняя система оценивания ясная и доступная

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является расписание занятий. Самым

малозначимым - доступность учебных материалов на электронных носителях.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студента. Самой непопулярной – уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является работа кружков, секций по интересам, самым непопулярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не пропускают занятия по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно. Наименьшее количество опрошенных пропускают по причине отсутствия интереса к предмету.